

ПРОТОКОЛ №1

очередного Общего собрания членов Некоммерческого партнерства
«Саморегулируемая организация «Объединение строителей Тульской области»

РФ, г. Тула

17 марта 2011 года

Полное фирменное наименование Партнерства: Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Тульской области».

Место нахождения Партнерства: Российская Федерация, гор. Тула, улица Михеева дом 17, офис 601 пк.

Дата проведения Общего собрания Партнерства: 17 марта 2011 года

Время начало регистрации лиц, имевших право на участие в работе Общего собрания Партнерства: 14 часов

Время открытия Общего собрания членов Партнерства: 15 часов

Время закрытия Общего собрания членов Партнерства: 17 часов 30 минут

Место проведения Общего собрания: 300041, г. Тула, улица Металлистов, дом 2А.

Председатель Общего собрания – Президент Партнерства Гончаров Сергей Александрович.

Секретарь Общего собрания: Бессонов Виктор Иванович

Члены ревизионной комиссии: Салищев Николай Владимирович – председатель комиссии, Овчинников Владимир Яковлевич – заместитель председателя комиссии, члены комиссии - Иванов Игорь Васильевич, Кондрашина Ольга Владимировна, Мишуков Валерий Петрович.

Члены счетной комиссии: Назаров Дмитрий Владимирович – председатель комиссии, Костохин Олег Алексеевич – секретарь комиссии, члены комиссии: Виноградова Наталья Валерьевна, Золотухина Тамара Михайловна, Лобанова Ирина Юрьевна, Мишукова Анжела Валерьевна, Пичугин Валерий Дмитриевич

Основание для созыва годового Общего собрания – решение Совета Партнерства от 20 января 2011 года, протокол № 1.

Присутствовали:

1. 235 членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Тульской области» (далее – Партнерство) – из 337 членов, что составляет 69,73 % - более чем пятьдесят процентов общего числа членов Партнерства.

2. **Члены Совета Партнерства:** Гончаров Сергей Александрович – Президент НП СРО «Объединение строителей Тульской области», **члены Совета** - Афанасьев Николай

Петрович, Большов Василий Николаевич, Высоцкий Николай Алексеевич, Калачев Юрий Константинович, Клейменов Алексей Иванович, Клотц Владимир Адольфович, Колмыков Олег Алексеевич, Мужичков Анатолий Николаевич, Наумов Михаил Олегович, Панов Константин Валерьевич.

3. Сафронов К.Ю. - Генеральный директор исполнительного органа Партнерства, **Мотылев В.В.**- заместитель Генерального директора исполнительного органа Партнерства.

4. Выше перечисленные члены ревизионной и счетной комиссий;

Приглашенные:

- **Бухтояров Геннадий Иванович** – Первый заместитель директора департамента строительства и ЖКХ администрации Тульской области.

- **Сотрудники исполнительного органа Партнерства:** Белкина А.Б., Дубинина Н.П., Одинарцева Т.Г., Перепечин А.В., Яковлева Т.Ю.

Открытие годового Общего собрания:

Слушали: председательствующего на Общем собрании – Президента Партнерства Гончарова Сергея Александровича, который сообщил участникам собрания, что из 337 членов Партнерства в работе Общего собрания принимают участие 235 членов Партнерства, что составляет 69,73 %. Кворум имеется. В соответствии с требованиями законодательства и Уставом Партнерства Собрание правомочно решать все вопросы своей компетенции.

Председательствующий объявил годовое Общее собрание членов Партнерства открытым.

Организационные вопросы работы Общего собрания:

Формирование рабочих органов Общего собрания:

1. Избрание секретаря Общего собрания членов Партнерства:

Слушали: председательствующего Общего собрания Партнерства Гончарова С.А., который предложил поддержать рекомендация Совета Партнерства от 10 марта 2011 года и избрать секретарем Общего собрания Бессонова Виктора Ивановича.

Организационный вопрос: *избрание секретаря Общего собрания членов Партнерства.*

Формулировка решения по данному вопросу: *Избрать секретарем Общего собрания членов Партнерства – Бессонова Виктора Ивановича.*

Голосовали: «ЗА» - 235 – единогласно.

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО

Решили: *Избрать секретарем Общего собрания членов Партнерства - Бессонова Виктора Ивановича.*

2. Избрание счетной комиссии Общего собрания членов Партнерства

Слушали: председательствующего на Общем собрании членов Партнерства Гончарова С.А., который предложил кандидатуры, рекомендованные Советом Партнерства от 10 марта 2011 года для избрания в счетную комиссию Общего собрания, в количестве 7 человек. Персонально:

- Виноградова Наталья Валерьевна;
- Золотухина Тамара Михайловна;
- Костюхина Олега Алексеевича;
- Лобанова Ирина Юрьевна;
- Мишукова Анжела Валерьевна;
- Пичугин Валерий Дмитриевич;
- Назаров Дмитрий Владимирович.

Самоотводов от кандидатов в члены счетной комиссии и иных предложений не поступило.

Организационный вопрос: *Избрание счетной комиссии – списком.*

Формулировка решения по данному вопросу: *Избрать счетную комиссию в следующем составе:*

- Виноградова Наталья Валерьевна;
- Золотухина Тамара Михайловна;
- Костюхин Олег Алексеевич;
- Лобанова Ирина Юрьевна;
- Мишукова Анжела Валерьевна;
- Пичугин Валерий Дмитриевич;
- Назаров Дмитрий Владимирович.

Решили: *Избрать счетную комиссию Общего собрания в следующем составе:*

- Виноградова Наталья Валерьевна;
- Золотухина Тамара Михайловна;
- Костюхин Олег Алексеевич;
- Лобанова Ирина Юрьевна;
- Мишукова Анжела Валерьевна;
- Пичугин Валерий Дмитриевич;
- Назаров Дмитрий Владимирович.

Голосовали: «ЗА» - 235 – единогласно.

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

3. Избрание редакционной комиссии Общего собрания членов Партнерства:

Слушали: Председательствующего на Общем собрании членов Партнерства Гончарова С.А., который предложил кандидатуры, рекомендованные Советом Партнерства от 10 марта 2011 года для избрания в редакционную комиссию, в количестве 3 человек.

- Дмитриев Максим Сергеевич;
- Круглов Михаил Борисович;
- Терешин Николай Владимирович.

Самоотводов от кандидатов в члены редакционной комиссии и других предложений не поступило.

Рассматривается организационный вопрос: *избрание редакционной комиссии – списком.*

Формулировка решения по данному вопросу: *избрать редакционную комиссию списком в составе:*

- Дмитриев Максим Сергеевич;
- Круглов Михаил Борисович;
- Терешин Николай Владимирович.

Решили: *избрать редакционную комиссию Общего собрания членов Партнерства в следующем составе:*

- Дмитриев Максим Сергеевич;
- Круглов Михаил Борисович;
- Терешин Николай Владимирович.

Голосовали: «ЗА» - 235 – единогласно.

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

4. Утверждение повестки дня Общего собрания членов Партнерства:

Слушали: председательствующего на очередном Общем собрании членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организаций «Объединение строителей Тульской области» – Президента Партнерства Гончарова Сергея Александровича, который сообщил, что 20 января 2011 года на заседании Совета Партнерства (Протокол № 1) был утвержден проект повестки дня годового Общего собрания членов НП СРО «Объединение строителей Тульской области». *На этом основании им предложено утвердить следующую повестку дня Общего собрания:*

1. Утверждение отчета Генерального директора Партнерства за 2010 год.
2. Утверждение отчета Совета Партнерства за 2010 год.
3. Утверждение отчета Ревизионной комиссии Партнерства за 2010 год.
4. Утверждение годовой бухгалтерской отчетности Партнерства за 2010 года.
5. Утверждение сметы Партнерства на 2011 год.
6. Утверждение размеров вступительных и ежемесячных членских взносов Партнерства на 2011 год.
7. Утверждение Устава Партнерства в новой редакции.
8. Утверждение Положения об Общем собрании членов Партнерства.
9. Утверждение Положения о Совете Партнерства.
10. Утверждение Положения о Генеральном директоре Партнерства.
11. Утверждение Требований к страхованию членами НП СРО «Объединение строителей Тульской области» гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков строительных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.
12. Утверждение Положения о Единой системе аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса. Утверждение Положения об аттестации

14. Утверждение Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающих влияние на безопасность указанных объектов.
15. О стандартах и правилах саморегулирования.
16. Об исключении из членов саморегулируемой организации Общества с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «МегаСтрой-А» в соответствии с частью 2 статьи 55.7 Градостроительного Кодекса.
17. Разное, в том числе утверждение Мер дисциплинарного воздействия , применяемых в НП СРО «Объединение строителей Тульской области».

Ставится на голосование организационный вопрос: *об утверждении повестки дня предложенной Советом Партнерства.*

Формулировка решения по данному вопросу: «Утвердить следующую повестку дня Общего собрания»:

1. Утверждение отчета Генерального директора Партнерства за 2010 год.
2. Утверждение отчета Совета Партнерства за 2010 год.
3. Утверждение отчета Ревизионной комиссии Партнерства за 2010 год.
4. Утверждение годовой бухгалтерской отчетности Партнерства за 2010 года.
5. Утверждение сметы Партнерства на 2011 год.
6. Утверждение размеров вступительных и ежемесячных членских взносов Партнерства на 2011 год.
7. Утверждение Устава Партнерства в новой редакции.
8. Утверждение Положения об Общем собрании членов Партнерства.
9. Утверждение Положения о Совете Партнерства.
10. Утверждение Положения о Генеральном директоре Партнерства.
11. Утверждение Требований к страхованию членами НП СРО «Объединение строителей Тульской области» гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков строительных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.
12. Утверждение Положения о Единой системе аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса. Утверждение Положения об аттестации работников членов НП СР «Объединение строителей Тульской области».
13. О создании Учебного Центра аттестации специалистов строительного профиля.
14. Утверждение Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающих влияние на безопасность указанных объектов.
15. О стандартах и правилах саморегулирования.
16. Об исключении из членов саморегулируемой организации Общества с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «МегаСтрой-А» в соответствии с частью 2 статьи 55.7 Градостроительного Кодекса.
17. Разное, в том числе утверждение Мер дисциплинарного воздействия , применяемых в НП СРО «Объединение строителей Тульской области».

Решили: *Утвердить повестку дня Общего собрания членов Партнерства, предложенную Советом Партнерства в полном объеме.*

Голосовали: «ЗА» - 2325 – единогласно. **Решение принято**

5. Утверждение регламента для выступлений

Слушали: председательствующего на Общем собрании членов Партнерства Гончарова С.А., который предложил утвердить следующий регламент для выступлений:

- с докладом по вопросам повестки дня Общего собрания – до 15 минут;
- в прениях – до 3 минут;
- при повторном выступлении – до 1 минуты.

Рассматривается организационный вопрос: *утверждение регламента выступлений.*

Формулировка решения по данному вопросу: *Утвердить следующий регламент выступлений:*

- с докладом по вопросам повестки дня – до 15 минут;
- в прениях – до 3 минут;
- выступление с места – до 1 минуты.

Участник Общего собрания при выступлении должен представиться, назвать представляемую организацию, не должен отклоняться от обсуждаемой темы, выступать без разрешения Председательствующего, превышать отведенное для выступления время. В ином случае Председательствующий вправе предупредить выступающего, а при повторном нарушении – лишить его слова.

Вопросы к редакционной комиссии в виде дополнений и корректировок подаются в письменном виде до начала рассмотрения всех вопросов повестки дня.

Голосование является открытым путем поднятия рук. Подсчет осуществляется Председательствующим на Общем собрании членов Партнерства.

Решили: *Утвердить предложенный регламент выступлений на Общем собрании.*

Голосовали: «ЗА» - 235 – единогласно.

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

6. Оглашение решения счетной комиссии по выборам председателя и секретаря счетной комиссии, а также оглашение результатов проверки регистрации.

Слушали: Председательствующего на очередном Общем собрании членов Партнерства Гончарова С.А., который предоставил слово председателю счетной комиссии для оглашения протокола счетной комиссии №1 и результатов проверки регистрации.

Слушали: Председателя счетной комиссии Назарова Дмитрия Владимировича, который зачитал участникам Общего собрания членов Партнерства протокол №1 о результатах первого заседания счетной комиссии. Председателем счетной комиссии избран Назаров Дмитрий Владимирович, секретарем счетной комиссии избран Костюхин Олег Алексеевич. **Проверена регистрация участников Общего собрания: всего зарегистрировались 235 представителей членов Партнерства из 337, что составляет 69,73% от общего числа членов Партнерства. Кворум имеется. Общее собрание правомочно.** Предложено протокол №2 о результатах открытого голосования по каждому вопросу повестки дня огласить в конце работы Общего собрания.

Решили:

1. Утвердить протокол №1 счетной комиссии.
2. Протокол № 2 и результаты голосования по каждому вопросу повестки дня Общего собрания огласить участникам собрания в конце работы собрания.

Голосовали: «ЗА» - 235 - единогласно.

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

Рассмотрение вопросов повестки дня Общего собрания членов Партнерства:

По 1 вопросу повестки дня: «Утверждение отчета Генерального директора Партнерства за 2010 год».

Слушали: Сафронова К.Ю. – Генерального директора Некоммерческого партнерства СРО «Объединение строителей Тульской области». Сафронов К.Ю. сообщил участникам Общего собрания следующее:

«Вся работа исполнительного органа НП СРО «Объединение строителей Тульской области направлена на разработку документации по требованиям к видам работ при выдаче Свидетельств о допуске, недопущение причинения вреда в результате недостатков выполнения работ, повышение качества выполняемых работ, на организацию системы управления контролем качества и повышение ответственности за качество выполнения строительных работ, а так же на обеспечение деятельности и работоспособности Партнерства.

Сегодня в нашей саморегулируемой организации – 337 организаций, работающих в области строительства. С начала 2010 года было выдано свидетельств 179 новым организациям. По заявлению добровольно исключены из членов Партнерства 2 организации (без возврата КФ).

В соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации № 480 от 21 октября 2009 года по состоянию на 1 января текущего года свидетельства на выполнение работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта (генподряд) имели 97 организации, а на выполнение работ по строительному контролю - 43 организаций. Произведена замена свидетельств о допуске к видам работ 322 строительным организациям – членам Партнерства. Внесены изменения в существующие свидетельства по заявлениям 230 организаций.

Выданы новые свидетельства по генподряду 61 организации-члену Партнерства. На сегодня 36 организаций свидетельства не заменили. Ведется работа по контролю за деятельностью своих членов в соответствии со 148-ФЗ статья 55.13. Так в 2010 году было проверено 160 организаций.

Основные нарушения это: несоответствие сведений о наличии работников, имеющих высшее или среднее профессиональное образование, отсутствие повышения квалификации работников человек, отсутствие договоров страхования, отсутствие системы контроля за качеством выполняемых работ, задолженность по членским взносам.

В 2010 году Ростехнадзором была проведена проверка нашего Партнерства. По результатам нарушений требований законодательства РФ при выдаче свидетельств проверяемым организациям, не выявлено.

За 2010 год в Партнерство от членов поступило денежных средств:

–вступительных взносов – 5 930 тыс. руб.

–членских взносов - 26 248 тыс. руб.

Всего 32 178 тыс. рублей, что больше запланированного по смете на 2010 год на 6 734 тыс. руб. Разница образовалась в связи с вступлением в течение 2010 года новых членов.

План расходов, необходимый для содержания Партнерства на осуществление им рублей. Фактические расходы Партнерства за 2010 год получены в сумме 21 294,6 тыс. руб., из чего видно, что экономия по смете составила 20%. Экономия получена по всем статьям сметы за исключением «Командировочные расходы и обучение аппарата» - 137%. Партнерством были приобретены основные средства на сумму 1 993,2 тыс. руб., это автомобиль Форд Фокус, компьютеры, мебель, принтеры, программное обеспечение и другое необходимое для финансово-хозяйственной деятельности Партнерства.

По окончании финансового года получена прибыль в виде процентов, выплаченных банком Партнерству от размещения компенсационного фонда на депозите в сумме 1 091 тыс. рублей, которая направлена на пополнение размера компенсационного фонда.

На начало этого года в Партнерстве образовались свободные средства в сумме 14 610,4 тыс. руб., которые находятся на расчетном счете Партнерства.

По компенсационному фонду: на 1 января 2011 г. компенсационный фонд Партнерства составляет 101 758,4 тыс. рублей, это взносы членов и проценты банка. Размещение компенсационного фонда:

Россельхозбанк	370 дней, 8% годовых, с 09.07.2010 г.	55 000,0 тыс. руб.
Россельхозбанк (пополняемый)	370 дней, 7,3% годовых, с 09.07.2010 г.	16 758,4 тыс. руб.
Альфабанк (снимаемый)	12 мес., 7,5% годовых, с 07.07.2010 г.	30 000,0 тыс. руб.

За 2010 год Партнерством, в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 27.07.2010 г. № 240-ФЗ, были возвращены взносы в компенсационный фонд в размере 900,0 тыс. руб. трем организациям – членам Партнерства по заявлениям о добровольном выходе, в связи с переходом на новый Перечень видов работ, утвержденный Приказом Минрегионразвития РФ от 30.12.2010 г. № 624 и отсутствием в нем работ, которые выполняли данные организации.

Других выплат из компенсационного фонда не производилось.

На сегодняшний день размер компенсационного фонда составляет 104 511,2 тыс. руб., все лежит в банках на депозите. Вся информация есть на сайте: www.srotula.ru
Прошу отчет утвердить».

Вопросов к докладчику не поступило.

Председательствующий на Общем собрании вынес вопрос на голосование участников собрания

Решили: Утвердить отчет Генерального директора Партнерства за 2010 год

Голосовали: «ЗА» - 235 - единогласно.

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

По второму вопросу повестки дня: «Утверждение отчета Совета Партнерства за 2010 год»

Слушали: Гончарова С.А. – Президента Некоммерческого партнерства СРО «Объединение строителей Тульской области», который сказал следующее:

«Ровно три месяца прошло с момента предыдущего нашего общего собрания, проходившего в этих же стенах. На том собрании было принято ряд основополагающих решений, влияющих на судьбу нашего Партнерства. Одним из таких решений стало избрание нового совета Партнерства. Три месяца. С одной стороны это небольшой срок, но в условиях нашей быстротекущей жизни – достаточно продолжительный интервал, позволяющий многое изменить в нашей жизни. В своем выступлении мне хотелось бы рассказать, что произошло в жизни Совета Партнерства за эти три месяца. Предыдущий, 2010 год был непростым годом в жизни Партнерства. С одной стороны – это первый год действия системы саморегулирования в строительстве. И как многое новое в нашей жизни – она тоже не сразу нашла и находит отклик в сердцах нашего строительного сообщества. Это, так скажем, внешняя сторона. Другая же сторона – это внутренняя жизнь нашего Партнерства. Если вы помните, только за один 2010 год у нас прошло 4 общих собрания наших членов. Причем не каждое из них позволило решить все стоящие перед ним вопросы. Но в то же время, это, наверное, показатель того, что не все устраивало в работе Партнерства и пришло время ставить новые цели и задачи перед ним.

17 декабря был избран новый Совет нашего партнерства. Приятно отметить, что в Совет собрались пятнадцать неравнодушных людей. И каждый из них имеет свое мнение и суждение по тому или иному вопросу, но все они смотрят в одном направлении. А направление это выражается в том, чтобы сделать полезное в деле развития нашего строительного комплекса, а соответственно в развитии предприятий – членов нашего Партнерства. За этот период было проведено 8 заседаний Совета Партнерства. На Совет выносились вопросы различных направлений, в том числе вопросы текущей деятельности, а именно прием в члены Партнерства, выдача новых допусков членам Партнерства, внесение изменений в существующие свидетельства о допусках, вызванное изменениями требований законодательства. В то же время мы понимаем, что на первый план выходят вопросы развития Партнерства, придания ему нового вектора развития, позволяющего помимо возложенных на него функций по выдаче допусков и контролю за членами Партнерства, позволил бы оказывать непосредственную практическую помощь нашим членам в их деятельности. Как и любую другую работу по созданию и развитию организации надо начинать с законодательной основы, в первую очередь на повестке дня Совета стояли вопросы принятия и совершенствования основных документов Партнерства, составляющих основу его деятельности. К сожалению, мы находимся в такой ситуации, когда отсутствует ряд документов, которые необходимы в

собрании, о Совете Партнерства, о Генеральном директоре. Устав Партнерства требует внесения ряда изменений. Помимо этого, изменения в законодательной сфере требуют принятия новых требований к страхованию, требований к выдаче свидетельств о допусках, стандартов и правил саморегулирования. Появились новые требования, что помимо повышения квалификации, работники, заявленные вами для получения допусков должны проходить аттестацию, что в свою очередь требует принятия нами еще ряда документов.

Помимо законодательного направления, были рассмотрены вопросы развития других направлений деятельности Партнерства. На первоначальном этапе был выработан перечень основных вопросов, решением которых бы должно заниматься Партнерство. А именно:

- законодательные инициативы и экспертизы – подготовка законопроектов, поправок в действующие нормативные документы в градостроительной сфере (законы, постановления, технические регламенты, стандарты, СП и т.п.); участие в рассмотрении и экспертиза законопроектов федерального, регионального и местного уровней в градостроительной сфере;
- юридическая защита – вопросы юридической помощи членам СРО по различным направлениям;
- аукционы – взаимодействие с органами власти в части упорядочения работы по проведению аукционов на право заключения госконтрактов;
- федеральные, областные и муниципальные программы – взаимодействие с органами власти в части решения вопросов по участию в проектах и программах бюджетов различного уровня;
- тарифы и инфраструктура – вопросы тарифной политики, получения тех. условий, согласований, обеспечение объектами инфраструктуры и т.п.;
- контроль – вопросы помощи членам СРО при проведении контрольных мероприятий различными надзорными инстанциями
- материалы, техника, технологии – вопросы внедрения новых строительных материалов, конструкций, технологий, машин и механизмов и т.п.;
- банк производственных мощностей – создание банка данных о потенциальном спросе и предложениях на работы (услуги) членов СРО, вопросы возможности обеспечения загрузки производственных мощностей членов СРО;
- финансы и инвестиции – вопросы временного привлечения и размещения средств среди членов СРО, взаимные инвестиции, взаимодействие с банками и потенциальными инвесторами и т.п.;
- страхование – вопросы взаимодействия со страховыми компаниями;
- учебные заведения – взаимодействия с учебными заведениями различных уровней (высшего профессионального, среднего профессионального и начального профессионального);
- повышение квалификации и аттестация работников – членов СРО;
- банк трудовых ресурсов – создание банка данных о временно высвобождаемых трудовых ресурсах членов СРО, сведения о потенциальных работодателях и свободных работниках, формирование кадрового резерва на замещение вакантных должностей в различных уровнях управления;
- престиж профессии – повышение престижа профессии, проведение конкурсов профессионального мастерства, учреждение именных стипендий, работа с молодежью и

- поддержка – оказание помощи ветеранам отрасли, создание благотворительного фонда помощи ветеранам отрасли.

Исходя из этих вопросов, в составе Совета Партнерства были сформированы 4-е комитета:

1. Комитет по рассмотрению законодательных инициатив и юридическому обеспечению деятельности Совета Партнерства

2. Комитет по взаимодействию с государственными и муниципальными органами власти и управления региона и РФ

3. Комитет по стратегическому развитию, анализу и взаимодействию с членами Партнерства

4. Комитет по трудовым ресурсам, подготовке и переподготовке кадров, развитию профессии и поддержке ветеранов – строителей

Но в основе своей работы Совет ставит во главу угла принцип открытости. И, поэтому было принято решение пригласить инициативных членов Партнерства к работе в этих Комитетах. Мы должны работать сообща. Поэтому любой член Партнерства, желающий донести свои конструктивные мысли имеет теперь такую возможность.

Кроме этого, было принято решение учредить свой печатный орган Партнерства. Таким органом станет журнал «Тульский строитель». На первом этапе предполагается периодичность его выхода 1 раз в квартал. Но в дальнейшем мы надеемся перейти к ежемесячному графику. Надеюсь, что он станет не только интересным и полезным, но и настольным журналом каждого члена нашего Партнерства.

Вопросы дефицита кадров являются актуальными практически для всех нас. Поэтому повышение престижа нашей профессии в настоящий момент выходит на ведущие роли. В рамках этого существуют намерения организовать конкурс профессионального мастерства. И мы надеемся, найти поддержку в лице Администрации нашей области. В то же время мы не должны забывать и о ветеранах нашей отрасли. Без прошлого нет будущего. Многие из них оказались забытыми и покинутыми. И наш долг помнить о них и помогать.

Вопросы снижения финансовой составляющей участия в Партнерстве также стоят в ряду приоритетных. На текущий момент Советом рекомендовано уменьшить членские взносы до уровня 5-6-7 тысяч соответственно. Наверное, это нельзя назвать существенным их сокращением, но шаг в этом направлении уже сделан. Отстаивание интересов всех членов нашего Партнерства, мы считаем одной из своих основных задач. При работе со страховыми компаниями достигнут прогресс в отношениях с рядом из них, готовых работать на условиях Партнерства и предоставлять его членам определенные преференции. Такая же работа проводится с рядом банков по направлению льготного кредитования членов нашего Партнерства. Возвращаясь к выше сказанном, я упоминал об аттестации. Снижение финансовой нагрузки видится в организации собственного аттестационного центра.

Резюмируя вышесказанное, хотелось бы сказать, что в стратегическом аспекте – Партнерство должно стать центром развития строительной отрасли региона. Мы с Вами поставили перед собой достаточно большие задачи. И сейчас мы находимся только в начале нашего пути. И мы прекрасно понимаем, что на этом пути нас подстерегает еще много преград. Но только совместными усилиями мы достигнем цели».

Председательствующий на Общем собрании вынес вопрос на голосование участников собрания.

Решили: Утвердить отчет Совета Партнерства за 2010 год

Голосовали: «ЗА» - 235 - единогласно.

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

По 3 вопросу повестки дня: «Утверждение отчета Ревизионной комиссии за 2010 год»

Слушали: Салищева Н.В. – председателя ревизионной комиссии Партнерства. Докладывая участникам Общего собрания Партнерства о финансовом состоянии Партнерства, он сказал, что все участники Общего собрания имеют на руках раздаточные материалы и в том числе отчет и акт проведенной проверки ревизионной комиссией финансово-хозяйственной и бухгалтерской отчетности исполнительного органа Партнерства. Ревизионной комиссией проверялся только порядок ведения и порядок предоставления бухгалтерской и финансовой отчетности в исполнительном органе Партнерства. Нарушений в части ведения бухгалтерского и финансового учета и отчетности, которые могут существенно повлиять на финансовое положение Партнерства, не выявлено. И это основа – за что сегодня участники собрания проголосуют.

Далее Салищев Н.В. остановился на проблемах, которые выявила ревизионная комиссия при проверке, и рекомендациях которые необходимо учесть Партнерству, и в особенности исполнительному органу с учетом принятия сметы расходов Партнерства на 2011 год. Во-первых: вопрос касается заработной платы! Если брать среднюю заработную плату по Тульской области сравнивать среднюю заработную плату с исполнительных органом Партнерства, то получится ощутимая разница. Если брать для сравнения среднюю заработную плату департамента ЖКХ и строительства, департамента транспорта и дорожного хозяйства администрации Тульской области то у руководителя департамента она составляет в среднем от 60 до 70 тысяч рублей и соответственно пропорционально у заместителей и т.д. И конечно можно было бы приравнять среднюю заработную плату исполнительного органа, его руководителя к заработной плате департамента администрации области.

Во-вторых: при проверке финансово и бухгалтерской деятельности исполнительного органа 2010 года ревизионная комиссия обнаружила значительный перерасход денежных средств потраченных на командировочные расходы и обучение персонала исполнительного органа. Сумма составила - 735 087 рублей.

В-третьих: допущены значительные расходы по статье «Хозяйственные нужды». Сумма составила – 201 047 рублей.

В-четвертых: выявилась большая дебиторская задолженность в Партнерстве на отчетный период. Это связано с неуплатой членских взносов отдельными членами саморегулируемой организации.

С учетом изложенного, Ревизионная комиссия рекомендовала участникам Общего собрания членов партнерства:

1. Рассмотреть вопрос о заработной плате исполнительного органа Партнерства на заседании Совета Партнерства и привести заработную плату в соответствие.

2. Взять на особый контроль расходы на командировочные и обучение сотрудников Партнерства. Более того статью расходов на командировочные и обучение разделить. Так как с учетом новых требований необходимо больше внимания уделить повышению качества обучения специалистов Партнерства, увеличить финансирование на их обучение. Предусмотреть финансирование на проведение различных конкурсов среди специалистов строительной отрасли.

3. Все расходы по статье «Хозяйственные нужды» свыше 100 тысяч рублей – в обязательном порядке согласовывать с Советом Партнерства и все решения документально оформлять.

4. Поручить исполнительному органу Партнерства с участием ревизионной комиссии разобраться с неплательщиками членских взносов. Сроки установить дополнительно.

5. При стабилизации финансовой обстановки в Партнерстве, Общему собранию и в дальнейшем рассматривать вопрос о возможности снижения размеров членских взносов.

6. Все замечания и предложения, высказанные ревизионной комиссией включить в протокол настоящего Общего собрания.

В заключении Салищев Н.В. предложил участникам Общего собрания утвердить отчет ревизионной комиссии Партнерства за 2010 год.

Выступили:

1. Колмыков О.А. – член Совета Партнерства, Генеральный директор ОАО «Тульское монтажное управление «Центрэлектромонтаж»,
В связи с тем, что ревизионная комиссия проводила проверку финансово-хозяйственной деятельности и бухгалтерской отчетности исполнительного органа Партнерства по выборочным документам, а также с учетом озвученных ревизионной комиссией выявленных замечаний, Колмыков О.А. предложил Общему собранию поручить ревизионной комиссии, **в целях наиболее полного и объективного рассмотрения состояния финансово-хозяйственной деятельности в исполнительном органе Партнерства**, провести дополнительную проверку и затем доработать отчет.

Для этого необходимо:

- Проверить обоснованность фактических затрат по оказанию Партнерству сторонними организациями услуг по правовому и информационному обеспечению деятельности саморегулируемой организации на сумму 2 517 846,01 руб.;
- Рассмотреть вопрос обоснованности, условий и места размещения средств компенсационного фонда, членских взносов до июля 2010 года;
- Рассмотреть первичные бухгалтерские документы о расходах Партнерства на командировки и обучение сотрудников исполнительного органа в размере 733 087,4 руб.
- Рассмотреть обоснованность участия Партнерства в других организациях и расходовании на эти цели денежных средств в размере 1 608 750 руб.
- Рассмотреть обоснованность расходования денежных средств Партнерства из «Резерва Партнерства» (в том числе на оказание помощи Союзу строителей и др.) на сумму 892 043,77 руб.;
- Проверить необходимость расходования денежных средств по статье

- По результатам ревизионной комиссии подготовить отчет, предварительно рассмотреть его на заседании Совета Партнерства, а затем окончательно его рассмотреть на внеочередном Общем собрании членов Партнерства. Общему собранию установить сроки проведения дополнительной проверки.
- 2. Наумов М.О. – член Совета Партнерства, Генеральный директор ООО Стромсервис Плюс», который предложил Общему собранию поручить Совету Партнерства на своем заседании предварительно рассмотреть итоги дополнительной проверки Ревизионной комиссии, а затем вынести их на обсуждение внеочередного Общего собрания.

Решили: Утвердить отчет Ревизионной комиссии Партнерства за 2010 года со следующими оговорками:

1. Принять к исполнению исполнительным органом поступившие в адрес Общего собрания членов Партнерства предложения, рекомендации и замечания со стороны Ревизионной комиссии Партнерства и членов Партнерства – Генерального директора ОАО «Тулское монтажное управление «Центрэлектромонтаж» - Колмыкова О.А., Генерального директора ООО «Стромсервис Плюс» - Наумова М.О.;
2. Ревизионной комиссии произвести наиболее полную и объективную дополнительную проверку финансово-хозяйственной и бухгалтерской деятельности исполнительного органа Партнерства за 2010 год, в том числе включающую в себя следующие вопросы:
 - проверить обоснованность фактических затрат по оказанию Партнерству сторонними организациями услуг по правовому и информационному обеспечению деятельности саморегулируемой организации на сумму 2 517 846,01 руб.;
 - рассмотреть вопрос обоснованности, условий и места размещения средств компенсационного фонда, членских взносов до июля 2010 года;
 - рассмотреть первичные бухгалтерские документы о расходах Партнерства на командировки и обучение сотрудников исполнительного органа в размере 733 087,4 руб.
 - рассмотреть обоснованность участия Партнерства в других организациях и расходовании на эти цели денежных средств в размере 1 608 750 руб.
 - рассмотреть обоснованность расходования денежных средств Партнерства из «Резерва Партнерства» (в том числе на оказание помощи Союзу строителей и др.) на сумму 892 043,77 руб.;
 - проверить необходимость расходования денежных средств по статье «Хозяйственные нужды» в размере 201 047,83 руб.;
3. Установить срок проведения дополнительной проверки Ревизионной комиссией – до 1 мая 2011 года;
4. Поручить Совету Партнерства итоги работы Ревизионной комиссии предварительно рассмотреть на заседании членов Совета, общий отчет представить внеочередному Общему собранию;
5. Вопросы, поставленные в выступлениях членов Партнерства и в отчете Ревизионной комиссии передать для исполнения председателю Ревизионной комиссии и включить в протокол Общего собрания.

Голосовали: «ЗА» - 234;
«ПРОТИВ» - 1;

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

По 4 вопросу повестки дня: «Утверждение годовой бухгалтерской отчетности Партнерства за 2010 год». Председательствующий предоставил слово Сафронову К.Ю. – Генеральному директору Партнерства.

Слушали: Сафронова К.Ю. – Генерального директора Партнерства, который сказал, что подробная информация размещена на сайте Партнерства, добавить ему нечего, и просит бухгалтерскую отчетность за 2010 год утвердить.

Решили: Утвердить годовую бухгалтерскую отчетность Партнерства за 2010 год.

Голосовали: «ЗА» - 229;
 «ПРОТИВ» - 0;
 «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 6.

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

По 5 вопросу повестки дня: «Утверждение сметы Партнерства на 2011 год». Председательствующий предоставил слово Сафронову К.Ю. – Генеральному директору Партнерства.

Слушали: Сафронова К.Ю. – Генерального директора Партнерства, который сказал следующее:

«Доходная часть сметы формировалась с учетных прогнозных показателей работы членов Партнерства в 2011 году, предполагаемых поступлений ежемесячных членских взносов в размере 5, 6 и 7 тысяч рублей и предполагается ее утвердить в размере 24 264 тыс. руб.»

Расходная часть сметы:

Фонд заработной платы аппарата исполнительного органа рассчитывался исходя из утвержденного и действующего на 1 января 2011 года и в настоящее время штатного расписания и исходя из сложившейся системы оплаты труда.

Что касается суммы оплаты труда, я хочу просто пояснить. Много идет разговоров, что у нас очень большие заработные платы и т.д. Вот сегодня у Генерального директора заработная плата 100 тысяч рублей. Но я хочу, чтобы вам было понятно. 100 тысяч рублей это все. То есть в справке о доходах за 2011 год будет значиться 12 млн. рублей, то есть, 100 000 умножить на 12 месяцев будет 12 млн. рублей. (Из зала послышались реплики и удивление данным заявлением Сафронова К.Ю.). Потому как вот из этих цифр формировалась эта смета расходов на 2011 год. Мы находимся на упрощенной системе налогообложения. К тому же в 2011 году, возросли налоговые отчисления. Если в 2010 году они были в размере 14%, то в 2011 году 34%. И налоги в 2011 году планируются в размере 3 300 тыс. рублей. Приобретение имущества для офиса планируется в размере 1 100 тыс. рублей (в том числе на приобретение автомобиля, примерно 500 тыс. рублей).

Что касается сторонних услуг по правовому и информационному сопровождению деятельности Партнерства. Здесь конечно речь идет о представительских расходах. И

Командировочные расходы, обучение сотрудников мы сформировали в сумме 750 тысяч рублей, исходя из сложившихся практических затрат на эти цели в 2010 году.

Участие в других организациях. Это речь идет о взносах в Национальное объединение строителей России. По закону они для нас обязательны. Это все.

Кроме того в смету вошли расходы на организацию работы журнала «Тульский строитель» в сумме 610 тыс. рублей (исходя из представленной ими сметы).

«Резерв Совета Партиерства» предлагаю утвердить в сумме 3 214 тыс. рублей, а «Фонд развития Партиерства» в сумме 11 млн. рублей.

Проекты сметы расходов, структуры и штатного расписания предварительно рассмотрел и утвердил Совет Партиерства.

Таким образом, предлагается утвердить доходную часть бюджета Партиерства в сумме 24 млн.264 тыс. рублей, а расходную часть в сумме 24 млн.050 тыс. рублей».

Вопросов к докладчику не поступило.

Выступили:

1. Два члена Партиерства затронули обсуждение 3-го вопроса повестки дня собрания, по которым уже были приняты Общим собранием соответствующие решения.
2. Гончаров С.А. – Президент Партиерства, Председательствующий собрания. Он внес на решение Общего собрания следующие предложения:
 - Общему собранию поручить Совету Партиерства еще раз проанализировать, сложившуюся в исполнительном органе Партиерства систему оплаты труда, с целью поиска механизма и путей урегулирования данного вопроса при утвержденном фонде оплаты на 2011 год. О принятых решениях Совету доложить членам Партиерства на височередном Общем собрании;
 - В целях своевременного и оперативного принятия решения по использованию «Фонда развития Партиерства» в интересах членов саморегулируемой организации, Общему собранию передать право на использование «Фонда развития Партиерства» Совету Партиерства с целью приобретения в 2011 году на эти средства в собственность Партиерства офисного помещения.

Решили:

1. Утвердить смету Партиерства на 2011 год в следующей редакции:

Смета
НП СРО «Объединение строителей Тульской области»
на 2011 год

1. Доходная часть

Доходную часть сметы на 2011 год утвердить исходя из фактического числа членов на момент проведения Общего собрания членов Партиерства (17 марта 2011 г.) – 336.

Поступление членских взносов в 2011 году – 24 264 000 руб., из расчета:

- 100 членов (до 10 000 000 руб.) – по 5 000 руб./месяц;
- 130 членов (от 10 000 000 руб. до 50 000 000 руб.) – по 6 000 руб./месяц;
- 106 членов (свыше 50 000 000 руб.) – по 7 000 руб./месяц;

2. Расходная часть

№ п/п	Статья расходов	Сумма расходов, руб.
1.	Фонд заработной платы аппарата (включая НДФЛ)	12 600 000
2.	Смещение от ФОТ (34,2%)	3 200 000

№ п/п	Статья расходов	Сумма расходов, руб.
4.	Текущее содержание офиса (аренда, канцтовары, связь, интернет, уборка, охрана, и т.п.) и разное (банковские расходы, ремонт офиса, установка и обслуживание программ и пр.)	3 150 000
5.	Сторонние услуги по правовому, информационному сопровождению деятельности. Представительские расходы	800 000
6.	Командировочные расходы и обучение аппарата	750 000
7.	Участие в других организациях	2 200 000
8.	Прочие и непредвиденные расходы	250 000
ИТОГО		24 050 000
9.	Редакция журнала «Тулеский строитель»	610 400
10.	Резерв Совета	3 214 000
11.	Фонд развития Партнерства	11 000 000
ИТОГО		38 874 400

Установить, что расходование средств по статьям «Резерв Совета» и «Фонд развития Партнерства» осуществляется генеральным директором по решению Совета НП СРО «Объединение строителей Тульской области».

2. Поручить Совету Партнерства дополнительно проанализировать, сложившуюся в исполнительном органе Партнерства ситуацию с системой оплаты труда и принять решения по ее урегулированию. Доложить о результатах на внеочередном Общем собрании членов Партнерства.
3. Поручить Совету Партнерства принять решение по использованию средств «Фонда развития Партнерства» с целью приобретения в собственность Партнерства помещения под офис.

Голосовали: «ЗА» - 222;
 «ПРОТИВ» - 5;
 «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 8.

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

По 6 вопросу повестки дня: «Утверждение размеров вступительных и ежемесячных членских взносов на 2011 год». Председательствующий предоставил слово Сафронову К.Ю. – Генеральному директору Партнерства.

Слушали: Сафронова К.Ю. – Генерального директора Партнерства, который сообщил участникам Общего собрания, что Советом Партнерства принято решение рекомендовать Общему собранию членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Тульской области» вступительный взнос для вновь вступающих в саморегулируемую организацию на 2011 год оставить в размере 50 тысяч рублей, а ежемесячные членские взносы уменьшить на одну тысячу рублей и установить их в размере (в зависимости от объемов СМР) 5, 6 и 7 тысяч рублей.

Решили: 1. **УТВЕРДИТЬ** вступительный взнос на 2011 год для вновь вступающих в члены Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Тульской области» в размере 50 тысяч рублей.

2. Утвердить следующие размеры ежемесячных членских взносов на 2011 год

«Объединение строителей Тульской области» в зависимости от объемов реализации товаров (работ, услуг) члена Партнерства в 2010 году:

<i>Объем реализации товаров (работ, услуг) члена Партнерства в 2010 году, руб.</i>	<i>Размер ежемесячного членского взноса в 2011 г., руб.</i>
<i>До 10 000 000</i>	<i>5 000</i>
<i>10 000 000 – 50 000 000</i>	<i>6 000</i>
<i>Свыше 50 000 000</i>	<i>7 000</i>

Голосовали: «ЗА» - 234;
 «ПРОТИВ» - 1;
 «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

Председательствующий предложил участникам Общего собрания объединить рассмотрение и обсуждение 7,8,9 и 10 вопросов повестки дня с учетом того, что по данным вопросам один докладчик. Решение Общего собрания будет принято по каждому вопросу отдельно.

Предложение одобрено единогласно.

По 7, 8, 9 и 10 вопросам повестки дня: *«Утверждение Устава Партнерства в новой редакции», «Утверждение Положения об Общем собрании», «Утверждение Положения о Совете Партнерства», «Утверждение Положения о Генеральном директоре Партнерства»*

Слушали: Гончарова С.А. – Президента Партнерства, который в своем кратком докладе сказал:

«Проекты выше названных документов, в том числе и Устава, размещены на сайте Партнерства. В отчете о работе Совета Партнерства за 2010 год была обозначена необходимость внесения изменений и дополнений в основной закон Партнерства – Устав саморегулируемой организации. Кроме того, учитывая, что никаких Положений об органах управления в Партнерстве ранее принято не было, новый состав Совета Партнерства инициировал разработку выше названных Положений и внес их на рассмотрение и решение настоящего Общего собрания. Все эти документы взаимосвязаны и по целям, и по назначению.

На Общем собрании 17 декабря 2010 года члены Партнерства тайным голосованием избрали Совет Партнерства и Президента. Тем самым и Совету, и Президенту было оказано доверие в части управления деятельностью Партнерства между Общими собраниями, с учетом целей изложенных в отчете Совета Партнерства за 2010 год. Работа по реализации этих целей требует формирования и вертикали

Конечно, главное – внести изменения и дополнения в наш закон – Устав Партнерства. И основные изменения, прежде всего, касаются вопросов назначения и освобождения от должности генерального директора и внесение изменений в его компетенцию. То есть предлагается назначать и освобождать от должности генерального директора не Общему собранию, а Совету. Для этого есть ряд оснований:

1. Законы РФ, регламентирующие нашу деятельность, не устанавливают границы и конкретные вопросы компетенции единоличного органа.

2. Процесс «Назначения и освобождения» не относится к исключительной компетенции Общего собрания, как и некоторые другие вопросы, касающиеся компетенции генерального директора. Это подтверждает региональное Управление Министерства юстиции РФ.

3. У нас в Партнерстве 337 организаций. Практически собрать всех или хотя бы 80% членов Партнерства вместе практически невозможно физически. И в такой ситуации просто необходимо иметь четкую управляемость Партнерством. И если Общее собрание сегодня часть вопросов делегирует Совету Партнерства – это позволит оперативно и целенаправленно принимать решения по стратегическим и тактическим вопросам деятельности Партнерства в интересах Партнерства.

4. Те задачи, которые Общее собрание ставит перед Советом Партнерства необходимо решать через исполнительный орган Партнерства. Тем самым предложения Совета Партнерства направлены на создание обратной связи между Общим Собранием – Советом и исполнительным органом партнерства. А сегодня, сложилась ситуация, когда Устав Партнерства, написанный несколько лет назад, не позволяет Совету Партнерства через исполнительный орган Партнерства оперативно и самостоятельно решать те задачи, которые ставятся и на сегодняшнем Общем собрании. И самое главное – прежний действующий Устав написан таким образом – будто Партнерством управляют «две головы». Почему-то исполнительный орган наделен теми же полномочиями, что и Совет Партнерства. Хотя в законе четко прописано, что генеральный директор осуществляет руководство текущей финансово-хозяйственной деятельностью. В действующем Уставе компетенция генерального директора больше чем у Совета Партнерства.

Совет Партнерства хотел бы прозрачных, четких и доступных для понимания прав и обязанностей, как Совета Партнерства, так и генерального директора. Более того Совет Партнерства не пытается ограничивать компетенцию генерального директора. Совет – это общественная нагрузка, и члены Совета за это денежную компенсацию не получают.

Поэтому основная наша задача, принимая решение по внесению изменений и дополнений в Устав и другие документы, чтобы те цели, которые мы с вами ставим, находили бы свое воплощение в жизнь.

Предлагаю Устав в новой редакции и Положения утвердить...»

Выступили:

1. Сафронов К.Ю. – Генеральный директор Партнерства, который сказал:
«... между Советом и Генеральным директором существуют определенные противоречия по принятию новой редакции Устава. Из того, что предложено Президентом Партнерства Гончаровым С.А. принципиально меняются два вопроса:
1. Процедура организации работы Общего собрания членов Партнерства

...Если рассматривать первый вопрос – там просто: внесено предложение, которое серьезным образом ужесточает сроки собрания, когда, где. Меня принципиально не устраивает система выборов в нашей СРО, прием в организацию. Потому, что областные структуры не могут туда попасть. У нас, практически сформировался Совет из представителей подрядных организаций, занимающих приоритетное положение в строительной сфере. Ни ЖКХ, ни дорожников в Совете нет. Поэтому я хочу сказать, что должна быть разработана система квотирования. Вся Тульская область должна быть разбита на регионы, территории. На этих территориях и должны происходить кустовые выборы, и они должны выдвигать своих кандидатов. И тогда будет гарантирована областным структурам участвовать в работе Совета. Это, что касается Положения об Общем собрании...

...Что касается перераспределения полномочий – в двух словах. Есть закон и этот закон исходит из простых вещей. Он говорит, что права каждого члена общественной организации равны. Другими словами – если происходит передача полномочий от Общего собрания к Совету – эти права уже не равны, так как 15 человек получают эксклюзивное право у другого руководителя – генерального директора. За что отвечает генеральный директор? Он отвечает за финансы, за допуск, за всю текущую деятельность практически. Это значит, что те фирмы, которые на сегодняшний день представлены в Совете, получают эксклюзивное право. Вот, например: сегодня они утверждают штатное расписание. То есть они будут иметь право утверждать структуру, конкретную возможность внедрять в штатное расписание своих людей и потом эти люди придут их проверять. Я считаю, что это совершенно не правильно...

... И главный мой аргумент вот в чем. Закон очень четко предусмотрел управление. В законе сказано, кто должен управлять финансами и штатным расписанием – директор. Почему? Потому, что он не зависим. Потому, что по ФЗ №315 ему запрещено заниматься бизнесом, иметь ваши акции, получать у вас заработную плату. То есть – четкая система ограничений. Поэтому – независимому человеку доверено все вот это дело. Но Совет – он зависим. Он представляет определенные структуры. И это приведет просто к тому, что эти 15 человек будут управлять Общим собранием. Когда мы спорили с одним из членов Совета – он сказал мне одну простую вещь, что они должны выходить на Общее собрание с единым мнением, то есть между собой спорить, но в итоге вырабатывать единое мнение. Я принципиально против этого. Тогда Общего собрания не будет, будет Совет, который все решает. А если вам все время будут представлять одно мнение? И кончится все это понятно чем. Поэтому, по – сколько С.А. Гончаров сказал, что у директора остались практически те же самые полномочия, а я считаю, что у директора не осталось ни одного полномочия. В Уставе, который вам предлагается, у директора отобрано право утверждать штатное расписание, общаться с внешними структурами, только с письменного разрешения Совета, и это записано в новом Уставе. Какое письменное разрешение ребята? Я езжу в Национальное объединение строителей, встречаюсь там с нашими коллегами. Зачем, кому вред я там могу нанести? Поехали вместе. Садитесь со мной. Зачем ограничивать права директора?

Второе: ограничивать срок действия генерального директора. Вы поймите меня правильно. Но ко мне это не относится – меня принимали по старой редакции Устава на пять лет. Но зачем менять, уменьшать срок действия директора? Допустим, рано или поздно Константин Юрьевич уйдет. Кого вы найдете, кого вы найдете по контракту на

заработную плату. В общем, считаю, что никакого смысла уменьшать срок полномочий генерального директора нет. Поэтому хочу сказать, что не мог не выступить, так как задумано было одно, а что предлагается сейчас – совершенно другое. Вам решать. Зная, что предлагают по директору – выбор ваш. У меня будет выбор свой. Устав в новой редакции не принимать категорически. Кто сомневается – воздержаться. Потому, что надо дать время все это обдумать. Все это разработать. И главное, что на сегодняшний день Министерство экономического развития разработало проект принципиально нового закона о саморегулируемых организациях, и он должен быть в ближайшее время опубликован. Об этом написано, если не ошибаюсь, в «Российской газете» за 25.01.11 г. А с учетом этого, через 2-3 месяца, вновь нужно будет вносить изменения в наш Устав и выносить его на Общее собрание. Прошу меня поддержать».

2. **Калачев Ю.К.** – член Совета Партнерства, генеральный директор ОАО «Тулспецстрой», который сказал: «...что удивляется выступлению Сафронова К.Ю., который достаточно ловко все перевернул вверх ногами. И он, мягко выражаясь – не прав, а проще – соврал. По некоторым вопросам Сафронов и со мной говорил, и я не возражаю. Коллеги! Вы выбрали Совет Партнерства. Даже когда в Партнерстве 100 членов – трудно работать и Совету и исполнительному органу, а у нас – 337 организаций. Вы избрали своих представителей в Совет. Конечно, кому-то это правиться, кому-то нет. Нельзя, чтобы все 337 организаций были удовлетворены выборами. И конечно единого подхода у 337 организаций быть не может. Но тем не менее:

1. В совете те люди, которые представляют ваши интересы и которым вы должны доверять.
2. Члены Совета – это такие же члены саморегулируемой организации. И находятся они, как и вы, в таких же условиях. И ни один член Совета каких-либо преференций не имеет, и для себя не может создать. И то, что сказал Сафронов К.Ю. о членах Совета – полная чушь.
3. Члены Совета начали работу в новом составе, чтобы выражать ваши интересы, и выработать те решения, которые помогали всем нам в нашей работе. И это не просто. Это тяжело. Мы почти каждую неделю собираем Совет и часто работаем до 7-8 часов вечера, потому, что приходится решать массу накопившихся вопросов. А их необходимо решать в соответствии с установленными процедурами и законом. А это дело новое и не простое.

Поэтому на фоне не решенных серьезных вопросов члены Совета и вынуждены были пересмотреть ряд вопросов в организации управления Партнерством, в том числе в части заработной платы.

По старому Уставу срок Совета 2 года. Но когда вникли в проблемы саморегулируемой организации – Совет пришел к мнению, что некоторые вопросы управления необходимо менять коренным образом. В частности Совету поручено аккумулировать все решения Общего собрания исполнять их через исполнительный орган. Это же мы с вами назначили директора для исполнения наших решений, на наши с вами деньги. Почему Сафронов К.Ю. против предложенных изменений в Устав? Почему хочет, чтобы Общее собрание его назначало? Почему он говорит, что такой не заменимый? Да потому, что Общее собрание, в случае возникновения такого вопроса, очень трудно собрать для кворума. И в случае необходимости генерального директора

практически бесконтрольную, должность генерального директора. А Совет Партнерства может собираться ежемесячно и тем самым постоянно контролировать действия генерального директора по исполнению решений членов и Совета Партнерства. Вы должны помнить, как собиралось Общее собрание в 2010 году. Проведение 2 собраний было сорвано. Это говорит о том, что исполнительным органом плохо проводилась работа по подготовке Общих собраний, а это его прямая компетенция и отвечает за это генеральный директор. А он может так решить, что и собрание не соберется.

Высший орган Партнерства – Общее собрание делегирует полномочия Совету Партнерства и Совет должен контролировать исполнительный орган, а безответственное собрание – это безответственный исполнительный орган. Прошу поддержать новую редакцию Устава Партнерства, Положений: об Общем собрании, Совете, генеральном директоре. Тем самым вы поддержите свои интересы – интересы членов саморегулируемой организации.

3. Наумов М.О. – член Совета Партнерства, генеральный директор ООО «Стромсервис Плюс», который сказал, что конфликт между Советом и генеральным директором не так важен. Его и нет. Важно другое, что генеральный директор не хочет, чтобы его выбирали и назначали более оперативно и объективно. Он поддержал новую редакцию Устава и проекты Положений. И предложил участникам собрания поддержать проекты Устава и других документов.

4. Афанасьев Н.П. – член Совета Партнерства, генеральный директор ЗАО «Внешстрой». В своем выступлении он сказал:

«... Мне, как члену Совета, очень жаль слышать из уст генерального директора несправедливые слова в адрес Совета Партнерства. К чему мы призывали генерального директора? К тому, что нам исполнительный орган нужен не только для оформления и выдачи допусков. Нам нужно, чтобы выполнялись функции, записанные в нашем же Уставе. Мы хотим видеть, чтобы исполнительный орган занимался обучением, аукционами, тарифами, юридической защитой, госзаказами. А генеральный директор нам заявляет, что будет делать то, что записано в законе, а что Совет Партнерства от него требует, он исполнять не будет. Вероятно, он плохо читал и законы и Устав. Это что за отношение такое к Совету Партнерства, который обязан, в том числе и через исполнительный орган, проводить в жизнь интересы членов Партнерства, и действовать по закону. Получается то, что Совет пытается ограничить действия генерального директора в необоснованном завышении заработной платы - это генеральный директор не будет исполнять. И он уже 3 месяца это делает, не исполняет наши рекомендации, в том числе по очень не ясной структуре аппарата исполнительного органа...».

«...Почему Сафронов К.Ю. обманывает участников Общего собрания, называя Совет Партнерства «Тульской элитой». Здесь на собрании присутствует Клейменов А.И. – член Совета, генеральный директор ЗАО «Спецмонтажсаладка» из г. Новомосковска, уважаемый человек, который проработал в строительстве 45 лет, а Сафронов К.Ю. его не знает, кто такой А.И. Клейменов. Здесь присутствует Высоцкий Николай Алексеевич, член Совета, генеральный директор ООО ПМК «Нефтегазстрой» из

что знает только одного себя? И ни за что не хочет отвечать, ни чем не хочет заниматься. А ведь идут торги, конкурсы, работают различные комиссии, а наше Партнерство в стороне. И уж если Сафронов К.Ю. говорит о законе, то считаю, что он, прежде всего, думает и говорит не как организовать свою личную и исполнительного органа работу эффективно. Ограничивать власть одного человека надо, и мы обязаны за этим следить...

Совет Партнерства начал активную работу. При Совете создано 4 комитета по различным направлениям. Что, думаете у нас работы меньше всех и нам делать нечего? Мы хотим оживить работу в Партнерстве. Прежде всего, Совета Партнерства и исполнительного органа, который за последние 2 года ничего заметного для нас не сделал – кроме проведения проверок и приема, поэтому приглашаем всех желающих членов Партнерства - участвовать в работе комитетов. Давайте вместе работать на общие цели. Для нас – членов Совета, работа в комитетах – дополнительная нагрузка. Ждем вас...

...Предлагаю принять новую редакцию Устава и тем самым ограничить власть генерального директора, чтобы Совет Партнерства мог с него требовать исполнения наших решений. Необходимо принять закон, который нам нужен, а не генеральному директору».

5. **Калашникова Н.В.** – генеральный директор ООО «СПР – инвест». В своем выступлении Калашникова Н.В. напомнила участникам Общего собрания о том, что в соответствии с Градостроительным Кодексом РФ назначение на должность генерального директора и установление его компетенции является правом Общего собрания.

6. **Белкина Т.Н.** – начальник УКС (а), город Новомосковск. В своем кратком выступлении поддержала новую редакцию Устава, предложила Совету Партнерства и исполнительному органу более активно представлять и отстаивать интересы Партнерства на инвестиционных рынках, в органах власти и управления.

7. **Жданов А.В.** – директор ООО МПСР «КОРХ». В своем выступлении Жданов А.В. сказал, что в Туле его фирма работает с 2005 года. Считает, что из СРО сейчас пытаются сделать фирму однодневку для обналаживания. Потому, что существует некий коллегиальный орган, который ни за что не отвечает, нигде подписи не ставит, но указывает тому, кто отвечает. Поэтому он против новой редакции Устава. И предложил участникам Общего собрания не голосовать или «воздержаться» от голосования по принятию новой редакции Устава.

8. **Большов В.Н.** – генеральный директор ЗАО «Тулагоргаз», который в своем кратком выступлении отметил, что в любом акционерном обществе акционеры, избирая Совет директоров, и спрашивают его за финансово-хозяйственное состояние дел в обществе, а Совет директоров, в свою очередь, избирая генерального директора - спрашивает с него. И это система контроля и ответственности нигде и ни когда не нарушается, собственники подобного просто не допускают. И здесь двух мнений быть не может. Поддержал принятие новой редакции Устава.

9. **Мужичков А.Н.** – член Совета Партнерства, генеральный директор ЗАО «ТИСС».

работу мы, как члены Совета, уже провели. Было время, когда на первые собрания вообще никто из членов Партнерства не ходил...

...Почему так некоторые стремятся управлять, стремятся к власти. Я считаю, что они стремятся к деньгам, финансам. Но мы, члены саморегулируемой организации, платим деньги в Партнерство, и управлять нашими деньгами, бесконтрольно распоряжаться никому не позволим. И в этом вопросе должны знать, кому доверять. А генеральный директор должен не только «кроить» деньги. Между прочим, в акционерных общества, очень жестко спрашивают за работу с генерального директора, и особенно за финансы...

...Совет не призван «нажимать» или руководить работой генерального директора (как некоторые выступающие высказывались), Совет обязан и должен помогать генеральному директору исполнять свои обязанности в интересах членов Партнерства, а не в угоду своих личных амбиций и интересов...

...Меня интересует вопрос: год прошел. Что за прошедший год в рамках задач Партнерства решил генеральный директор, кроме регистрации НП СРО? Ничего! Он что-то сделал для поднятия нашего престижа и авторитета СРО. Ничего! И если мы все так и будем молчать – все так и останется как при «старом» Совете партнерства. Никакой активности и работы. И мнение о нас будет – никакое, хотя генеральный директор, обязан исполнять волю членов Партнерства...

... Я поддерживаю новую редакцию Устава Партнерства».

10. **Султангулова С.А.** – представитель по доверенности ООО «Узловский строитель». В выступлении сказала, что необходимо еще раз изучить новую редакцию Устава, проекты Положений. Призвала не торопиться и принять взвешенное решение.

Председательствующий объявил, что прения по 7,8,9 и 10 вопросу повестки дня прекращены.

Председатель Общего собрания предоставил слово для выступления члену редакционной комиссии Терешину Н.В., который объявил участникам собрания:

1. В ходе Общего собрания замечаний и дополнений по проектам новой редакции Устава Партнерства и проектам Положений: об Общем собрании, о Совете Партнерства, генеральном директоре в редакционную комиссию не поступило.

2. Проект новой редакции Устава Партнерства предварительно прошел согласование в региональном Управлении Министерства юстиции РФ по Тульской области и получил положительное заключение.

3. Законы РФ, регламентирующие деятельность некоммерческих, саморегулирующих организаций строительного профиля процедуру назначения и освобождения от должности генерального директора не относят к исключительной компетенции Общего собрания членов Партнерства.

Вопросов к редакционной комиссии не поступило.

Перед голосованием Председатель собрания сделал следующее заявление:

1. «... В выступлениях некоторые участники собрания пытались указать нам на незнание

документы предложить вам на обсуждение, они два месяца рассматривались и прорабатывались в Управлении юстиции Тульской области. Данная редакция Устава не противоречит нашему законодательству, ни одному из законов РФ, регламентирующих деятельность саморегулируемых организаций. Так как любое противоречие – это дорога в никуда. Тем более в случае утверждение Устава он в обязательном порядке должен быть зарегистрирован в Управлении юстиции...

2. «...Здесь Сафронов К.Ю. заявлял, что проект Положения об Общем собрании мягко говоря плохой и не отражает интересы членов Партнерства. По этому поводу хочу вам также официально заявить, что проект Положения об Общем собрании полностью подготовлен исполнительным органом Партнерства и ответственность за его подготовку нес персонально генеральный директор. Члены Совета Партнерства к подготовке проекта отношения никакого не имеют и его текст не корректировали.

Председатель Общего собрания поставил на голосование принятие решений по 7, 8, 9 и 10 вопросам повестки дня в порядке их постановки:

Решили: Утвердить Устав Партнерства в новой редакции.

Голосовали: «ЗА» - 86;
 «ПРОТИВ» - 63;
 «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 86.

Решение по данному вопросу НЕ ПРИНЯТО.

Решили: Утвердить Положение об Общем собрании членов.

Голосовали: «ЗА» - 108;
 «ПРОТИВ» - 50;
 «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 77.

Решение по данному вопросу НЕ ПРИНЯТО.

Решили: Утвердить Положение о Совете Партнерства.

Голосовали: «ЗА» - 89;
 «ПРОТИВ» - 48;
 «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 98.

Решение по данному вопросу НЕ ПРИНЯТО.

Решили: Утвердить Положение о Генеральном директоре.

Голосовали: «ЗА» - 91;
 «ПРОТИВ» - 46;
 «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 98.

Решение по данному вопросу НЕ ПРИНЯТО.

По 11 вопросу повестки дня: *«Утверждение Требований к страхованию членами НП СРО «Объединение строителей Тульской области» гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков строительных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».* Председательствующий предоставил слово Мотылеву В.В. – заместителю генерального директора Партнерства.

Слушали: заместителя Генерального директора Партнерства Мотылева В.В., который проинформировал участников Общего собрания о том, что проект предложенного документа был предварительно рассмотрен Советом Партнерства и рекомендован Общему собранию для утверждения. В соответствии с законом проект документа своевременно был размещен на сайте Партнерства для ознакомления членами Партнерства.

С учетом изложенного, по 11 вопросу повестки дня Мотылев В.В. предложил **УТВЕРДИТЬ** *«Требования к страхованию членами НП СРО «Объединение строителей Тульской области» гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков строительных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».*

Установить, что данный документ вступает в силу с 28 марта 2011 года.

Голосовали: «ЗА» - 233;
 «ПРОТИВ» - 0;
 «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 2.

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

По 12 вопросу повестки дня: *«Утверждение Положения о Единой системе аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса. Утверждение Положения об аттестации работников членов НП СРО «Объединение строителей Тульской области».* Председательствующий предоставил слово Сафронову К.Ю. – Генеральному директору Партнерства.

Слушали: Сафронова К.Ю. – Генерального директора Партнерства, который проинформировал участников собрания, что предварительно Советом Партнерства данный вопрос был рассмотрен и рекомендован Общему собранию на рассмотрение. В связи с чем, **предложил:**

1. Некоммерческому партнерству СРО «Объединение строителей Тульской области» **ПРИСОЕДИНИТЬСЯ** к Единой системе аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса Национального объединения строителей

Голосовали: «ЗА» - 232;

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» -3.

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

2. УТВЕРДИТЬ *«Положение о Единой системе аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса».*

Голосовали: «ЗА»- 235 - единогласно

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

По 13 вопросу повестки дня: *«О создании Учебного Центра аттестации специалистов строительного профиля».* Председательствующий предоставил слово Сафронову К.Ю.- Генеральному директору Партнерства.

Слушали: Сафронова К.Ю. – Генеральный директор Партнерства, проинформировал участников Общего собрания, что на заседании Совета Партнерства вопрос о создании Учебного Центра был **предварительно** всесторонне рассмотрен. Советом Партнерства было принято решение рекомендовать Общему собранию:

- учредить некоммерческую организацию в организационно-правовой форме – Фонд, целью которого будет являться аттестация руководителей и специалистов строительного комплекса, повышение их квалификации;
- поручить Совету Партнерства утвердить Устав, а Генеральному директору выполнить все остальные действия, необходимые для учреждения Фонда и аккредитации его как аттестационного центра при Национальном Объединении строителей.

Решили:

- учредить некоммерческую организацию в организационно-правовой форме – Фонд» с целью аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса;
- поручить Совету Партнерства утвердить Устав, а Генеральному директору Партнерства выполнить все остальные действия необходимые для учреждения Фонда и аккредитации его аттестационного центра при Национальном объединении строителей («НОСТРОЙ»).

Голосовали: «ЗА» - 233;

«ПРОТИВ» - 0;

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» -2.

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

По 14 вопросу повестки дня: *«Утверждение Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающих влияние на безопасность указанных объектов».* Председательствующий предоставил слово Мотылеву В.В. – заместителю генерального

Слушали: Мотылева В.В. – заместителя Генерального директора Партнерства, который участников собрания, что в соответствии с требованиями **Приказа** Министерства регионального развития № 624 от 30.12.2009 года «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», **Приказа** № 294 от 23.06.2010 года «О внесении изменений в Приказ № 624 от 30.12.2009 года», а также **Постановления Правительства РФ № 48 от 3 февраля 2010 года** «О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающих влияние на безопасность указанных объектов», а также с **учетом ПРОЕКТА** Постановления Правительства РФ по данному вопросу **необходимо на Общем собрании** внести соответствующие изменения и дополнения в Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и решение вопросов по выдаче свидетельств о допуске к которым отнесено Общим собранием членом саморегулируемой организации к сфере деятельности НП СРО «Объединение строителей Тульской области». **С учетом изложенного, на голосование Общего собрания выносятся следующие вопросы:**

1. Внести изменения и дополнения в Перечень видов работ, утвержденный решением Общего собрания членом НП СРО «Объединение строителей Тульской области» 03.03.2010 года, протокол №1, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и решение вопросов по выдаче свидетельств о допуске к которым отнесено Общим собранием членом саморегулируемой организации к сфере деятельности НП СРО «Объединение строителей Тульской области».

А. Отнести к сфере деятельности НП СРО «Объединение строителей Тульской области» виды работ и изложить в следующей редакции:

- пункт 20 «Устройство наружных электрических сетей и линий связи», дополнить пунктом 20.13 следующего содержания: «Устройство наружных линий связи, в том числе телефонных, радио и телевидения*»;
- пункт 32.8. «Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте сооружений связи (виды работ №№ 20.13; 23.6; 23.28; 23.33; 24.7; 24.10; 24.11; 24.12)».

Б. Исключить из сферы деятельности НП СРО «Объединение строителей Тульской области» виды работ:

- пункт 21 «Устройство наружных линий связи, в том числе телефонных, радио и телевидения*»;
- пункт 23.7 «Монтаж оборудования атомных электрических станций»;
- пункт 32.15.

2. Утвердить Требования к выдаче Свидетельств о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденным Приказами Министерства регионального развития РФ

3. Утвердить Требования к выдаче Свидетельств о допуске к работам, связанным со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в соответствии с Перечнем видов работ, утвержденным Приказами Министерства регионального развития № 624 от 30.12.2009 года и № 294 от 23.06.2010 года (работы со *).

4. Утвердить Требования к выдаче Свидетельств о допуске к работам, связанным со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов, в соответствии с Перечнем видов работ, утвержденным Приказами Министерства регионального развития: №624 от 30.12.2009 года и № 294 от 23.06.2010 года, а также в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 3 февраля 2010 года №48 « О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах капитального строительства, оказывающих влияние на безопасность указанных объектов».

5. Утвердить Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам (Перечень видов работ утвержден Приказами Министерства регионального развития РФ №624 от 30.12.2009 года и №294 от 23.06.2010 года) на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов в соответствии с Постановлением Правительства Постановления Правительства РФ №48 от 03.03.2010 года «О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов».

6. Утвердить Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам (Перечень видов работ утвержден Приказами Министерства регионального развития РФ № 624 от 30.12.2009 года и № 294 от 23.06.2010 года) на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов, в соответствии с **ПРОЕКТОМ** Постановления Правительства РФ «О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов».

7. Признать утратившими силу Требования принятые на Общем собрании членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Тульской области» 03.03.2010 года, протокол №1:

- Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в соответствии с Приказом Министерства регионального развития РФ №624 от 30.12.2009 года (работы без *);
- Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в

соответствии с Приказом Министерства регионального развития РФ № 624 от 30.12.2009 года (работы со *);

- Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, связанным со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов, в соответствии с Приказом Министерства регионального развития №624 от 30.12.2009 года.

8. Пункты 1,2,3,4 и 7 настоящего решения по 14 вопросу повестки дня Общего собрания вступает в силу с 28 марта 2011 года (часть 4 ст.55.8 Градостроительного кодекса РФ).

9. Пункты 5 и 6 настоящего решения по 14 вопросу повестки дня Общего собрания вступают в силу при одновременном выполнении следующих условий:

9.1. С даты вступления в силу Постановления Правительства РФ, но не ранее чем через 10 дней со дня принятия данного решения.

9.2. В случае, если разработанные Требования в соответствии с **ПРОЕКТОМ** Постановления Правительства РФ будут **не ниже** минимально необходимых требований, установленных вступившим в силу Постановлением Правительства РФ.

Голосовали: «ЗА»- 235 - единогласно

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

По 15 вопросу повестки дня: «Утверждение стандартов и Правил саморегулирования». Председательствующий предоставил слово Мотылеву В.В. – заместителю генерального директора Партнерства.

Слушали: Мотылева В.В. –заместителя Генерального директора Партнерства, который предложил участникам Общего собрания **УТВЕРДИТЬ Стандарты и Правила саморегулирования НП СРО «Объединение строителей Тульской области».**

Решили: **УТВЕРДИТЬ Стандарты и Правила саморегулирования НП СРО «Объединение строителей Тульской области».**

Голосовали: «ЗА» - 235 - единогласно

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

По 16 вопросу повестки дня: «Об исключении из членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Тульской области» Общества с ограниченной ответственностью «Производственно- коммерческая фирма «МегаСтрой – А» в соответствии с частью 2 статьи 55.7 Градостроительного кодекса РФ. Председательствующий предоставил слово Мотылеву В.В. – заместителю генерального директора Партнерства.

Слушали: Мотылева В.В. – заместителя Генерального директора Партнерства, который

систематически нарушает Устав Партнерства, требования законодательных актов РФ. Не соблюдает Требования к выдаче Свидетельств о допуске к работам, требования Стандартов и Правил саморегулирования. Более 6 месяцев не устраняет вскрытые нарушения контрольной комиссией Партнерства. Не реагирует ни на одно из предписаний дисциплинарной комиссии, а также решения Совета Партнерства в части устранения нарушений. В ООО ПКФ «МегаСтрой-А» сменились собственники, которые на контакты с Партнерством не идут. Место нахождения собственников неизвестно. Подобная ситуация может иметь для Партнерства негативные последствия. На основании изложенного решением Совета Партнерства действие Свидетельства о допуске к работам ООО ПКФ «МегаСтрой-А» было прекращено.

Выступающих нет

Решили: *исключить, в соответствии с частью 2 статьи 55.7 Градостроительного Кодекса РФ Общество с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «МегаСтрой-А» из состава членов НП СРО «Объединение строителей Тульской области».*

Голосовали: «ЗА» - 228;
«ПРОТИВ» - 1;
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 6.

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

По 17 вопросу повестки дня: *«Утверждение Мер дисциплинарного воздействия в НП СРО «Объединение строителей Тульской области».* Председательствующий предоставил слово Мотылеву В.В. – заместителю генерального директора Партнерства.

Слушали: Мотылева В.В. – заместителя Генерального директора Партнерства, который предложил участникам Общего собрания **УТВЕРДИТЬ Меры дисциплинарного воздействия в НП СРО «Объединение строителей Тульской области».**

Решили: **УТВЕРДИТЬ Меры дисциплинарного воздействия в НП СРО «Объединение строителей Тульской области».**

Голосовали: «ЗА» - 234;
«ПРОТИВ» - 0;
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 1.

Решение по данному вопросу ПРИНЯТО.

Председатель Общего собрания
Президент Партнерства
Секретарь Общего собрания



С.А. Гончаров

В.И. Бессонов



[Handwritten signature]

Передача от 04.11.

[Handwritten signature]

